

TERORISMUL CA UN HIT AMERICAN MONDIAL

Terorismul a devenit problema mondială numărul unu. America a notat toate țările și organizațiile care cultivă terorismul de stat și orice alt fel de terorism. Terorismul face posibil progresul și dominarea țărilor care se dezvoltă folosindu-se de crizele și urmările războaielor.

În cartea «Cu sârbii» Alain Pokar, cugetând asupra noilor roluri ale NATO și necesitatea industriei de război și a megacapitalismului, a dat o apreciere neobișnuită noii ordini mondiale: «**Serbia e mielul sacrificat care permite gazdelor noii ordini mondiale să întemeieze puterea teroristă**».

Atunci când SUA au bombardat fabrica de medicamente din Sudan, în Departamentul de Stat s-a motivat că era vorba de o fabrică de produse chimice. Atacul asupra Afganistanului (lagărele lui Osama ben Laden) cu 75-80 rachete Tomahawk, a fost motivat prin autoapărare și combatere a terorismului internațional. Când, în atacul asupra Kandaharului, a fost aruncată o « mică » bombă atomică, tip BCO-82, care a făcut un crater de 550 metri diametru, nimeni nu a pomenit de vre-o forță supradimensionată.

Pe de altă parte, președintele Bush, cu prilejul atacului din New York și Pentagon a amenințat că SUA vor folosi orice resursă, orice armă și orice mijloc pentru a obține victoria împotriva acelor care au îndrăznit să atace centrele puterii economice și militare americane. De aceea nu este un lucru neobișnuit că a fost respinsă afirmația ziariștilor, din ziarul grec *Katimerini*, cum că NATO ar fi folosit “o forță disproporționată” cu prilejul agresiunii Jugoslaviei. Amintitul interviu readuce în actualitate data de iunie 1995 când generalul John Shalikashwili a acuzat sârbii că răspund la atacurile musulmane cu o forță disproporționată.

Tipuri aparte de terorism sunt atunci când nu se reacționează la terorism și când la terorism se răspunde prin terorism. Totuși cea mai imorală faptă e atunci când terorismul e manipulat precum și atunci când sunt folosite acțiunile teroriste «străine» în scopul realizării « intereselor vitale » proprii.

Terorismul, globalizare și SUA

Încă în 1998 Pierre Marie Galois a concluzionat faptul că « criza din Kosovo », susținută de terorism, este binevenită ca să justifice expansiunea NATO. În legătură cu aplicarea terorismului în amintita criză, analiștii au declarat, în aprilie 2001, că Xavier Solana și George Robertson acționează cu două fețe. Aplicarea « dublului standard » l-au făcut declarând că cu teroriști nu există tratative. În felul acesta și-au asigurat simpatia luptătorilor pentru democrație și drepturi. În schimb, pe « canalul secret », prin liderii partidelor politice albaneze au facilitat extremiștilor ca să se retragă liniștit în Kosovo și Metohia după efectuarea acțiunilor teroriste. În afară de aceasta au dat garanții teroriștilor că își vor realiza scopurile pe cale politică. Aceași inconsecvență a arătat-o, după « Washington Post » și Robert Galbard. Albanezilor le-a afirmat că Sârbii

aplică un terorism de Stat iar sârbilor – că teroriștii sunt în cadrul « Armatei de eliberare din Kosovo »

Există numeroase dovezi că terorismul contemporan e stimulat de Apus și că acest adevăr este în permanență mascat politic într-un mod naiv și stângaci. Anume, la numai câteva luni după agresarea Jugoslaviei, în noiembrie 1999, Patric Pat Buchanan a declarat că Washingtonul este diseminatorul terorismului. « New-York Press » a acuzat SUA că de ani de zile produce teroriști islamici. Opinia publică mondială știe că Pentagonul și CIA au instruit voluntari arabi pentru luptă împotriva Rușilor în Afganistan. James Bizet, fostul ambasador al SUA în Jugoslavia, consideră că Apusul, prin antrenarea teroriștilor din AEK (Armata de Eliberare din Kosovo, n.t.), Prin CIA și SAS, a format monștri care, după Kosmet distrug Macedonia. « New-York Times » a publicat, la finele lui iunie 1998, că « teroriștii AEK sunt îmbrăcați în uniforme americane ».

Opinia publică privitoare la terorism a devenit clară la 20 noiembrie 1999. Atunci Bill Clinton a fost în Atena iar în Skopje s-a ținut un miting sub deviza « Stop terorismului și genocidului internațional ». Pe străzile capitalei Macedoniei a răsunat « Clinton – ucigaș... ». Victimele catastrofei ecologice din orașul indian Bopal s-au fotografiat în fața pozei de « urmărit » a lui Osama ben Laden. (acolo, din cauza emisiei gazului otrăvitor din fabrica de pesticide a companiei americane « Union Carbide » au murit 3.000 de oameni). Pe placardele lor transparente scria: « Americanii sunt teroriști mai mari ».

Nici politicienii nu sunt mai blânzi în atitudine. Prmierul Indiei, Atal Behari Vaghpai, adresându-se națiunii, a accentuat că NATO trebuie să înceteze cu operațiuni josnice iar Statele Unite cu terorizarea lumii. Volter G. Rokler, fostul acuzator de la Nürnberg, crede că SUA și NATO vor răspunde cândva pentru crimele de război. Președintele cubanez, Fidel Castro, consideră că acțiunile antiteroriste ale SUA reprezintă o ipocrizie clasică. Opoziția din Rusia a apreciat atacul asupra Irakului ca un act tipic de terorism de stat. SUA a acuzat, într-un mod neobișnuit, pe Markița Rebici, fostul consilier pentru apărare al lui Franjo Tudjman. El a declarat că Americanii au cerut ca « Furtuna în deșert » să fie rapidă și curată. În presă a apărut știrea cum că Washingtonul știa că se plănuiește un genocid în Ruanda. De aceea nu e de mirare că administrația americană evită să susțină activitatea Tribunalului Penal Internațional.

Acuzațiile împotriva SUA sunt foarte cuprinzătoare și serioase. Postul de radio « France international » și ziarul « Los Angeles Times » au atenționat în mod clar opinia publică mondială că AEK este o organizație de teroriști și criminali, care luptă împotriva statului legitim și că în războiul din Kosovo a fost distrus în primul rând Adevărul. Rețeaua de TV PBS a făcut cunoscut că teroriștii din Kosovo, așa numita AEK, primește ajutor din partea Statelor Unite. « Der Spiegel » a afirmat că clica albaneză alimentează confruntările fiindcă se bucură de încrederea Washingtonului.

În New York, Washington și Londra se știe foarte bine că terorismul nu se înlătură prin terorism. Totuși nevoia de terorism a apusului este puternic influențată de

concepția oamenilor de afaceri americani: « Când e vorbă de profit nu trebuie despicat firul în patru în legătură cu problemele drepturilor omului și sprijinirea terorismului ».

Viitorul terorismului

Nu se poate spune că, în lupta împotriva terorismului, nu au fost rezultate. Acest lucru îi îmbărbătează și pe aceia care știu că toți teroriștii prinși își au continuatorii lor. Dar prețul conlucrării dintre marile puteri și teroriști va deveni totuși cunoscut lumii. Centrele puterii chibițează cu mafioții și cu teroriștii și țin în rezervații politice, informaționale și economice peste 50 de state. În același timp se joacă cu Basci, Irlandezi, Iranieni, Coreeni, Palestinieni, Somalezi, Sârbi... În tribunalele instrumentate *ad hoc* folosesc « dreptul internațional glisant » care se schimbă zilnic după toanele lor.

Despre ce se va întâmpla după toate cele înșirate, spune mult Condoleezza Rice care prezice parcă viitoarele ciocniri. A spus « Uneori trebuie duse războaie ca să ne socotim cu tiranii și din această cauză războaiele cu Iranul și Coreea de Nord nu sunt excluse ». Scriitorul norvegian Joster Garder a conchis în mod corect că George Bush și Osama ben Laden folosesc același limbaj întrucât Bush pomenește de cruciadă iar Laden de jihad.

Este interesant și comentariul ziaristului Momcilo Milacici. El a scris: »dacă George Robertson a știut că Miloșevici și-a adăpostit prietenii, înainte de atacul cu rachete a RTS (Radio-Televiziunea Sârbă, n.t.), atunci se cheamă că Xavier Solana, Wesley Clark și piloții au știut că țintesc civili nevinovați ».

Președinta Consiuliului Internațional de Reabilitare, doctor Maria Kali, a acuzat Statele unite că luptă împotriva terorismului prin schingiuire și tortură. Papa Ioan Paul al II-lea a cerut, într-una din convorbiri cu Bill Clinton, ca SUA să înceteze cu terorismul, bombardări și crime și să nu înfometeze unele popoare ale lumii.

Esența înțelegerii terorismului și a legăturii dintre terorism și SUA se ascund totuși în **declarația lui Wesley Clark imediat după agresarea Jugoslaviei: « este adevărat că NATO a colaborat cu teroriștii din AEK dar AEK teroristă trebuie să existe fiindcă e necesară existența unor forțe care să combată violența sârbească »**. Poate că se poate învăța și mai mult din recunoașterea lui Ramuș Haradinai. Cuvintele lui au fost următoarele: « **Am căutat războiul – am propagat războiul** ». Pentru tot ceea ce a comis în război, a fost recompensat prin prezența sa la inaugurarea lui George Bush jr în ianuarie 2001 și pri alegerea sa ca premier al Kosmet în decembrie 2004. Totuși terorismul contemporan a fost eternizat în titlul cărții sale de către analistul anonim Mike din cadrul Centrului antiterorist al CIA. Cartea și-a intitulat-o: « Aroganță imperială: De ce Apusul pierde războiul cu terorismul ? ». În afara poziției sale cum că « teroriștii islamici nu-i atacă pe Americani din cauza modului de viață ci fiindcă sunt furioși pe politica SUA », despre cea mai vestită democrație ca opoziție a terorismului vorbește și faptul că a semnat cartea cu un pseudonim.

Svetozar Radișici
« Oglinda »